



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici
SETTORE CONCORSUALE 14/C1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 Sociologia generale
CODICE CONCORSO 4903**

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico-disciplinare SPS/07 Sociologia generale presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta dai:

Prof. Federico Neresini dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Ercole Giap Parini dell'Università degli Studi della Calabria
Prof.ssa Luisa Stagi dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 22 alle ore 12.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.



Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, di cui si allega fotocopia.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Thomas Aureliani

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 12.05 viene chiamato/a il/la candidato/a Thomas Aureliani e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commis-



sione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Thomas Aureliani punti 40

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Thomas Aureliani

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 novembre alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Neresini dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ercole Giap Parini dell'Università degli Studi della Calabria

Prof.ssa Luisa Stagi dell'Università degli Studi di Genova

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)



Candidato Thomas Aureliani

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2,5
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore: - aa 2021/22 - Docente a contratto. Insegnamento: <i>Criminalità organizzata e metodologia della ricerca (laboratorio; 3 cfu, 20 ore di attività didattica)</i> - Attività didattica in qualità di esperto esterno presso l'insegnamento di <i>Strategie internazionali di contrasto della criminalità organizzata</i> .	1
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. ... ore aa ...	...
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore Attività didattica in qualità di esperto esterno presso il corso di perfezionamento in <i>"Scenari internazionali della criminalità organizzata"</i> . Seminari svolti: - Anno Accademico 2013/2014: <i>"La criminalità cinese" e "Stati Uniti e Messico di fronte al narcotraffico: il piano Merida"</i>. - Anno Accademico 2014/2015: <i>"Messico: il rischio del narcostato"</i> - Anno Accademico 2015/2016: <i>"Messico: il rischio del narcostato"</i> - Anno Accademico 2016/2017: <i>"Una storia criminale: l'America Latina e il caso messicano"</i>. - Anno Accademico 2017/2018: <i>"La mobilitazione dei familiari dei desaparecidos in Messico: il caso di FUUNDEC - FUNDEM."</i> - Anno Accademico 2018/2019: <i>"Resistere alla «Guerra al Narcotraffico» in Messico: la mobilitazione dei familiari di desaparecidos"</i>	1
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea: Tutor nell'ambito dell' <i>Insegnamento di Sociologia della memoria (9 cfu, 60 ore). Settore scien-</i>	0,5



<i>tifico-disciplinare: SPS/07 – Sociologia</i> b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità: (Marzo 2021 - marzo 2022) Università degli Studi di Milano. Assegnista di ricerca di tipo B presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici. Progetto: “La nave della legalità: una ricerca e un libro”. - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) dal ... al ... presso	1
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere Settembre – _dicembre 2018 – (0,5x4) Settembre – dicembre 2018 - Università Autonoma di Coahuila, Messico _	2
D) Attività in campo clinico assistenziale	...
d1) per annualità	...
E) Attività progettuale (altri titoli)	0,5
2015-2017 “Libera – associazioni, nomi e numeri contro la mafia” collaborazione al progetto di costruzione della rete antimafia e anticorruzione “ALAS” - strutturazione della rete e definizione dei gruppi di lavoro tematici sviluppo e aggiornamento dei progetti implementati sul territorio.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: ... f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: ... f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: ... f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: ...	
G) Titolarità brevetto	...
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) Presentazione a convegno internazionale	2
h2) Presentazione a convegno nazionale	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	...
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	
i2) Per ogni premio nazionale	...
J) Altri titoli	...
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	...
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ...	...



j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	...
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Thomas Aureliani

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
	<i>Sa allega al verbale lista del candidato</i>			
- Pubblicazione n.1	saggio	...	...	2
- Pubblicazione n. 2	saggio	...	...	3
- Pubblicazione n.3	tesi	...	...	2
- Pubblicazione n. 4	saggio	...	...	2
- Pubblicazione n. 5	articolo	...	...	4
- Pubblicazione n. 6	articolo	...	...	4
- Pubblicazione n.7	saggio	...	...	2
- Pubblicazione n.8	articolo			4
- Pubblicazione n.9	Rapporto di ricerca			--
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				23

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta discreta l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del / della candidato/a.	1
- • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, discreta la rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- • La produzione complessiva è congruente con il SSD SPS/07, che costituisce il profilo richiesto.	2



--	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 40
--	------------------------